Roodschrift

Speciale revival-editie van het meningenmagazine van PvdAlmere

December 2014



Wie?

Adri Duivesteijn pag.6

Ad Melkert pag.12

Richard Nixon pag.13

Frits Huis pag.15

e.a.

Wat?

Floriade pag.4

Kwartetten pag.6

Wonen pag.10

Basisinkomen pag.13

e.a.

Sevil Ozarslan, nieuw lid:

“Missie PvdA sluit goed aan bij mijn verwachtingen”

Sevil Ozarslan-Askin (30) is in Turkije geboren en op 13-jarige leeftijd geëmigreerd naar Nederland in verband met gezinshereniging. Na een cursus Nederlands deed Sevil vwo aan het Helen Parkhurst in Almere. Vervolgens Bachelors en Masters-diploma Management Consulting aan de VU. Sevil heeft steeds in Almere gewoond, ze is getrouwd en heeft een zoontje van drie jaar. Ze heeft een eigen administratie- en adviesbedrijf voor zakelijke en particuliere klanten.

Wat was de reden om lid te worden van de PvdA?

“Ik ben altijd maatschappelijk betrokken geweest en was naast mijn studie actief bij verschillende profit- en non-profitorganisaties. Hoewel ik al eerder lid wilde worden van een partij heeft het even geduurd in verband met mijn studie en nevenactiviteiten. Op een gegeven moment voelde ik dat het tijd was om me wat meer te oriënteren in de politiek, met als beginstap: lid worden van een partij. Ik twijfelde tussen de PvdA en GroenLinks. Waarom heb ik uiteindelijk voor de PvdA gekozen? Toen ik naar Nederland kwam was Wim Kok partijleider en regeringsleider. Het ging toen nog heel goed met de werkgelegeheid en er was sprake van sociale welvaart, die wij nu helaas missen. De PvdA staat voor arbeid en werkgelegenheid en een sociale maatschappij. Mijn grootouders en ouders hebben ook als gastarbeiders een leven opgebouwd in Nederland en bijgedragen aan de Nederlandse economie. De missie van de PvdA sluit goed aan bij wat ik van een politieke partij verwacht."

Bent u altijd al geïnteresseerd geweest in politiek? Ging u naar politieke bijeenkomsten?

“Ja, ik was geïnteresseerd in politiek. Niet zozeer omdat ik er heel goed in ben of omdat ik het erg leuk vind, maar alleen omdat ik het een belangrijke activiteit vind met grote gevolgen voor de hele samenleving. Ik ben tot heden niet echt actief geweest omdat ik weinig tijd had. Ik volgde het meer via de media."

Wat vindt u van de PvdA op dit moment? Laat de partij voldoende haar gezicht zien in de regering?

”Helaas zie je steeds meer mensen hun vertrouwen verliezen in de partij. Dat heeft volgens mij te maken met zowel interne als externe factoren. Beleidsbeslissingen vallen soms niet goed samen met de verwachtingen binnen de partij en bij de kiezers. Het blijkt soms dat de PvdA niet altijd op haar eigen lijn zit maar een meer rechtse en neoliberale positie inneemt. Er is een economische crisis, de werkgelegenheid daalt. Eerlijk gezegd volg ik vooral de landelijke politiek en natuurlijk ook nog steeds een beetje wat er in Amsterdam gebeurt. De lokale politiek volg ik wat minder. De politiek wordt toch vooral door de regering en in de Tweede Kamer gemaakt. De PvdA moet trouw blijven aan haar eigen missie en aan de kiezers.

Waar moet de PvdA de komende jaren op inzetten, landelijk en in Almere?

”Landelijk gezien moet op de eerste plaats de werkgelegenheid worden gestimuleerd. Productie en consumptie moeten gestimuleerd worden zodat meer mensen aan een baan kunnen komen en meer te besteden hebben.

In Almere is het belangrijk dat de gemeente goed gesteund wordt in het opvangen van taken die voorheen landelijk werden gedaan. Er is veel verantwoordelijkheid gelegd op de schouders van de gemeente. De uitvoering van het nieuwe beleid vraagt een gedisciplineerde aanpak. Hier moet prioriteit aan gegeven worden. Verder vind ik goed onderwijs en zorg, en veiligheid voor iedereen erg belangrijk. Dat moet juist op lokaal niveau goed geregeld zijn."



David Dewdath, vertrekkend lid:

“PvdA doet te veel water bij de wijn!”

David Dewdath (56) heeft er lang over nagedacht voor hij zijn partijlidmaatschap opzegde. Hij woont sinds 1998 met zijn gezin in Almere. Daarvoor in Amsterdam waar hij nog steeds leraar op een basisschool is. Altijd politiek geïnteresseerd geweest. Eerst lid van Groen-Links, daarna PvdA. In Zuidoost was hij actief in de PvdA-schaduwfractie. En in de vakbond. Hij volgt de politiek nog steeds, Den Haag maar ook dichterbij, regio Amsterdam-Almere. Hij noemt zich nu een zwevende kiezer.

Waarom precies heeft u uw partijlidmaatschap opgezegd?

”De PvdA is geleidelijk aan naar rechts opgeschoven. Dat is al begonnen in de periode Kok. Ik kon me niet meer vinden in de standpunten die de partij innam. Kijk maar eens naar de bezuinigingen op studiebeurzen en ook verder in het onderwijs. Het hele financieringsstelsel wordt onderuit gehaald. Ik vind dat minister Bussemaker niet alles moet pikken. Er wordt te veel bezuinigd. En ik vind ook dat de PvdA te weinig doet om de werkloosheid te bestrijden. Waarom komen ze niet meer met een banenplan zoals destijds met de Melkertbanen? De werkloosheid treft toch ook vooral de kiezers die normaal PvdA zouden stemmen. En ook de bezuinigingen in de zorg vind ik niet goed. Je treft de zwakke mensen vooral!"

U kunt uw kritiek ook binnen de partij naar voren brengen.

“Ja, dat weet ik wel, maar je ziet in de praktijk dat de PvdA de coalitie met de VVD toch steeds voorop stelt. Ik kan me echt niet meer vinden in de standpunten die ze soms innemen. Waar is de linkse PvdA gebleven? Ik zie er weinig van!"

U heeft vooral kritiek op de landelijke koers van de PvdA. Geldt dat ook voor de PvdA hier in Almere?

”Eerlijk gezegd volg ik vooral de landelijke politiek en natuurlijk ook nog steeds een beetje wat er in Amsterdam gebeurt. De lokale politiek wat minder. De politiek wordt toch vooral door de regering en in de Tweede Kamer gemaakt.”

Politieke partijen hebben het moeilijk in deze tijd, Mensen worden niet zo gauw meer lid. Weet u zeker dat u bij uw besluit blijft?

“Echt waar, ik heb er lang over nagedacht. Ik ben geïnteresseerd in de politiek en dat zal zo blijven. Maar ik kan mij niet meer vinden in de standpunten die de partij inneemt. Zo is het nu eenmaal."

Heeft u nog een adviesje voor de PvdA?

“Ja, de partij moet niet verder naar rechts afglijden. De rechtervleugel heeft de overhand de laatste jaren. Daar hoort de PvdA niet thuis!"



Colofon

Roodschrift december 2014

Uitgave van PvdA-Almere

Redactie:
Leida Höhle
John van der Pauw
Frank Roos
Otto Treurniet
Willem Veenstra
Martin Wiegertjes

Bijdrage:
Leon Kokhuis

Website afdeling:
www.almere.pvda.nl

e-mail:
almere@pvda.nl

Bestuur:
Hattum Palma
Ellie Teunissen
Nahied Koolen
Alkin Günes
Ruth Delobi

Fractie:
John van der Pauw
Kerim Iskender
Ciska van Rijn
Jerzy Soetekouw
Hassan Buyatui

Wethouder:
Henk Mulder

Buren van de Floriade nog niet enthousiast

Over amper acht jaar bloeit in het centrum van Almere de Floriade. De voorbereidingen zijn in volle gang. De gemeente trekt miljoenen uit en een commissie onder voorzitterschap van Cees Veerman heeft advies uitgebracht over het plan. Maar hoe reageren de buren van de toekomstige groene wijk? Roodschrift peilde de stemming bij Platform Filmwijk en sprak met Paul Vloothuis, Anno Winters en Hans Groen, die activiteiten in die wijk organiseren.



Bewoners van Filmwijk zijn betrokken bij hun buurt, ook als het op schoonmaken aankomt.

Getalsmatig valt het tegen, maar Paul Vloothuis is blij met de betrokkenheid van wijkbewoners. De laatste enquête in de Filmwijkkrant gaf 135 reacties. Gerekend naar het aantal huishoudens een respons van bijna 4 procent. De Filmwijk moet een fijne wijk zijn om te wonen en te werken, is de eerste doelstelling van het Platform. We hebben zo'n 300 partners die ons ondersteunen.

De bewonersbijeenkomst over de Floriade trok 150 bewoners, de bezoeken aan het Vogeleiland ruim honderd. Om genoeg bezetting te hebben voor de verschillende functies in bestuur en werkgroepen is het platform voortdurend op zoek naar meer contact met de bewoners.

Paul Vloothuis is ook belast met burgerparticipatie. Wat zijn de ervaringen met het college van burgemeester en wethouders, de politiek en dan specifiek gericht op burgerparticipatie? Vloothuis: "Bewoners die zich verenigd hebben in de Burger Participatie Almere (BPA) zetten zich in voor het verbeteren van participatieprocessen in Almere. BPA heeft in het voortraject een burgeractiviteit georganiseerd, een enquête onder Almeerders gehouden en een conferentie georganiseerd. De resultaten zijn verwerkt in deze Almeerse Participatienota, die de gemeenteraad met algemene stemmen heeft aangenomen."

"Op dit moment", stelt Paul, "voldoen projecten daar nog te weinig aan." Over participatie is Paul niet zo enthousiast. "Ik bekijk het dan vooral in relatie tot de ontwikkelingen rond de Floriade. Ik word niet blij van de manier waarop de participatie in dat proces tot zijn recht komt."

"Ik heb wethouder Mulder een brief gestuurd. In zijn antwoord beaamt hij dat communicatie in zo'n proces heel belangrijk is voor burgerparticipatie en daarom is het onderdeel van het project Floriade. Het Platform hekent dat nog niet. We zien het meer als het afvinken door een ambtenaar. Als je goed wilt omgaan met burgerparticipatie, zet je een paar slimme jongens bij elkaar en geef je aan dat de kern van goede participatie is, dat je samen met bewoners en organisaties tot plannen komt die simpel door besluitvorming kunnen komen. Beter is om te komen met een participatieparagraaf waar exact in wordt bijgehouden waar je bent in dat project. In elke fase kan overleg plaatsvinden en dan wordt duidelijk wat je per trede aan de bewoners vraagt".

Een goed voorbeeld van wat Filmwijkers met elkaar bereiken is het project Energiek. Arno Winters is betrokken bij dit initiatief. Anno: "Doel van de werkgroep is om in 2022 een energieneutraal Filmwijk te hebben. Dan wordt net zoveel energie in de Filmwijk opgewekt als wordt verbruikt. Dit is een hoog doel, er is nog veel voor nodig. Concreet voorbeeld is een zonnecentrale op het dak van OBS de Caleidoscoop. Vijftien gezinnen investeren hierin om hun hele huishouden op deze manier te vergroenen. We wachten nu op toestemming

van de Almeerse Scholen Gemeenschap, eigenaar van het gebouw."

"Een kleiner project, op het dak van Supermarkt Vomar, is dat mensen per paneel kunnen deelnemen. Daar moeten nog veel mensen voor gevonden worden. Een ander project dat loopt is 'Almeerse wind'. Filmwijk heeft de capaciteit van twee windmolens nodig. Windenergie is in het streven naar energieneutraal 'groot bier'. Het gaat om participeren in die molens met de wijk want het is niet de bedoeling ze in de wijk te plaatsen. We zouden het fantastisch vinden als dat zou lukken. Wat we willen is dat bewoners meedoen met 'energie packaging' want nu gaan de voordelen naar grote investeerders".

Hans Groen is belast met bestemmingsplannen en dus ook met de Floriade. Hij heeft zich verbaasd over de voorlichting aan buren over de omgeving van het Weerwater. "Bewoners zijn op diverse locaties voorgelicht. De uitkomsten zijn vastgelegd in een soort van stalenwaaiers. Dit heeft geleid tot een Concept gebiedsontwikkelingsplan met groene wiggen in de stad. Het eiland Utopia staat hier helemaal in het groen aangegeven, je wordt er warm van als je dit leest. Dit is in mei 2012 aan de raad aangeboden. Een maand later wordt het bidbook Floriade gepresenteerd en is het totaal anders dan in de ontwikkelingsplan is opgenomen. Er zit nu weinig visie in deze plannen over de ontwikkeling van het Weerwatergebied. Ik heb toen contact gezocht met het platform en heb gehoor gevonden binnen het bestuur ".

Of hij ook kansen ziet? Groen: "Tegen de organisatie van de Floriade hebben we gezegd:: 'kom eerst eens met een reactie over hoe het uitzicht er uit komt te zien'. We kunnen onze kant wel opwaarderen maar als daardoor aan de overkant duizend bomen gekapt worden dan houdt het voor mij op. Dan ben ik er wel klaar mee. We geven het mooiste plekje van Almere weg maar wat krijgen we ervoor terug. Zolang de bedreigingen nog te erg zijn kun je niet over de kansen praten."

"We willen als buren omgaan met de nieuwe woonwijk aan de overkant, maar graag vanuit de houding: kunnen we rekening houden met elkaars wensen, dit in de plannen opnemen en dan als goede buren verder samen leven. Het evenement moet hoge eindkwaliteit hebben is het enige kader. Daar maken wij ons grote zorgen over. Het college schijnt nu te weten waar het allemaal wel plaats gaat vinden. Voor de bewoners van de Filmwijk is het terecht dat ze zich ernstig zorgen maken over de ontwikkelingen van de Floriade. Terwijl in het ontwikkelingsplan zo helder was wat er zou gebeuren. Vrees is dat bewoners aan de rand van Filmwijk en de mensen die recreëren in het Lumièrepark het mooie groene uitzicht verliezen. Als je kijkt naar de plaatjes in het bidbook word je niet vrolijk."

Paul vult aan: "Participatie speelt nog maar heel beperkt een rol. Echt meedenken van mensen zodat ze niet alleen hun zorg neerleggen maar ook hun plezier erin kunnen leggen geeft een gevoel van 'ik ben erbij betrokken'. Nu richten bewoners hun energie meer op de bedreigingen dan op de kansen. Tot nu toe zijn er alleen maar woorden, ook met betrekking tot de locatie van de camping, om het eiland groen te kunnen houden maar meer dan dat is het nog niet. Op dit moment neemt de gemeente haar eigen concept ontwikkelingsplannen niet serieus."

"Wethouder Mulder kan hier een slag maken, de kloof dichten tussen bestuur en burger, want mensen maken de stad. Denk na met een aantal slimme mensen hoe je handen en voeten kan geven aan dit proces. Dit biedt kansen om burgerparticipatie op een hoger niveau te tillen, kansen voor de Floriade en we willen daar graag aan bijdragen en de Filmwijk positioneren als voorbeeldwijk."



Het uitzicht op Vogeleiland over het Weerwater.

Mag je kwartetten met belangrijke politieke waarden?

De PvdA is ruim twee jaar geleden in een regeringscoalitie gestapt met de VVD. De VVD was – samen met het CDA – een van de tegenstanders van een rechtse gedoogcoalitie en de tegenstander van de PvdA in de verkiezingsstrijd. De aanhang van beide partijen is verdeeld over de verbintenis. Roodschrift confronteerde senator Adri Duivesteijn – fervent tegenstander – met de opvattingen van de Almeerse voorstander Otto Treurniet.



Adri Duivesteijn vindt de huidige samenwerking niet uit te leggen.

Volgens Otto is het uitruilen van onderwerpen een betere manier van coalitievorming. Bij de eigen onderwerpen hoeft dan geen water bij de wijn. Volgens Adri, na zijn Almeerse jaren inmiddels weer volbloed Hagenees, valt de samenwerking na een zinderende campagne niet aan de kiezers uit te leggen en zorgt die samenwerking voor verwijdering tussen partij en kiezer.

De senator is niet blij met het coalitieakkoord 'Bruggen slaan'. Hij plaatst vraagtekens bij de manier waarop dat akkoord tot stand is gekomen en ook bij de inhoud van dat akkoord. De oud-wethouder van Almere heeft zijn analyse opgeschreven in een essay voor de leden: 'De PvdA staat met transactie-denken haar eigen waarden in de weg'.
(Voor het essay zie: http://www.adriduivesteijn.nl/essay-de-pvda-staat-met-transactie-denken-haar-eigen-waarden-in-de-weg/).

Otto Treurniet vindt dat er niets mis is met het kwartetspel van Wouter Bos. "Ruilen is minder huilen dan compromissen sluiten, of zo zou het moeten zijn. Als je 50% moet inleveren kun je beter hele dossiers uitruilen, dan kun je daar je eigen zuivere wijn schenken en maximaal het eigen gezicht tonen."



Otto Treurniet: "Is er al een standbeeld voor het kwartetspel?

"Maar je moet dan niet zeuren over wat de andere partij inbrengt. Als met twee even grote partijen in één kabinet, beide achterbannen het letterlijk maar zo zo vindt, klopt dat eigenlijk precies", vindt Otto.

Volgens hem is de methode van het lang praten tot een creatief compromis bereikt is, lang genoeg geprobeerd. En ook ruim bekritiseeerd. "De methode-Wouter-Bos is veel sneller en iedereen op het toebedeelde terrein de eigen vrije hand geven, dat is pas echt respectvol samenwerken."

Volgens Adri heeft Otto het mis. "Het gaat niet over ruilen en ruilhandel, maar over het zoeken naar een beleidssynthese tussen verschillende opvattingen. Dat maakt politiek interessanter en juist betekenisvoller voor alle kiezers. Juist daarin zit ook de erkenning dat wij niet de absolute meerderheid hebben. Juist daarin zit het respect voor andersdenkenden.", reageert Duivesteijn.

Otto Treurniet wil de resultaten van het kwartetspel pas na afloop evalueren. "Waren dit nu de ideale oplossingen, of proberen we beter de oplossingen van de andere partij? Als wij net zo gelijk hebben als we denken dat we hebben, is het misschien juist goed om

VVD-plannetjes eens goed in het honderd te laten lopen. Dan zien ze misschien het licht en gaan onze methode omarmen."

Voor de senator is dat een onbegrijpelijke opstelling. "Dit is pas cynisme. Cynisme waar de mensen de rekening voor zullen betalen."

Het is wel handig dat de PvdA alleen met de VVD in een kabinet is gestapt, vindt Otto. "Je kunt als je gaat uitruilen beter met twee partijen in een kabinet zitten dan met drie. Je kunt dan immers de helft van je programma realiseren, in plaats van slechts een derde."

Hij vindt bij Adri geen bijval voor die opstelling. "Politiek is niet alleen via een kabinet de samenleving besturen. Het gaat wel degelijk om een constant gesprek over de inrichting van de samenleving in het kabinet en in het parlement. Juist een kabinet met meer partijen had het mogelijk gemaakt voor de vleugelpartijen een meer fundamentele discussie met elkaar te voeren. Het is een strategische fout geweest om niet ten minste D66 erbij te halen", zegt Adri.

De grote worsteling van de coalitie in de Eerste Kamer, vindt Otto niet zo'n probleem. Het ontbreken van een meerderheid biedt juist kansen. "Dankzij de ontbrekende meerderheid in de Eerste Kamer kan per onderwerp een andere meerderheid worden gezocht. Je zit immers niet vast aan partijen waaraan je niet vast zit." Otto denkt dat de kans op succes daardoor groter wordt.

Adri is niet gediend van dit opportunisme. "De praktijk laat zien dat de Eerste Kamer maar heel beperkt op de rem kan staan. Het echte politieke werk moet in het kabinet en in de Tweede Kamer gebeuren. De Eerste Kamer is hoogstens een noodrem."

De ereburger van Den Haag heeft de indruk dat Otto Treurniet de hoop op realisatie van de idealen van de PvdA heeft opgegeven. "Misschien is het dan maar beter op de gewone markt te gaan staan, want daar kun je nog ruilen. Door op deze wijze te ruilen zijn wij bezig de publieke zaak te vermarkten. Daarmee leveren wij juist belangrijke publieke waarden in. In de Tweede Kamer is er naar mijn idee een meerderheid te vinden voor een andere politiek. Het is nu al ruimschoots gebleken dat de PvdA-kiezer met deze politieke cultuur niet veel reden ziet om bij zijn partij te blijven. De kiezer voelt dat met kwartetten belangrijke collectieve waarden zijn ingeleverd."

Van de redactie

Vanouds had PvdA-Almere een afdelingsblad. Ooit was dat de plek waar notulen, agenda's en teksten van raadsleden verschenen.

In 1993 werd het een blad waarin meningen over politieke kwesties verzameld werden. Het verscheen voor het laatst in 2005.

Sindsdien verloopt de communicatie met de leden via de website, e-mail en brieven.

Het onlangs aangetreden bestuur heeft de (vernieuwde) redactie van 2005 uitgedaagd opnieuw een Roodschrift te maken. Met als idee: de leden eraan te herinneren hoe dat blad ook alweer was en te polsen of zij prijs stellen op regelmatige terugkeer van dat blad.

De redactie, u merkt het, heeft die uitdaging aangenomen. Hoe denkt u erover? Moeten we de draad weer oppakken? Of moet het anders? Schrijf dat aan het afdelingsbestuur: almere@pvda.nl of Ellie Teunissen, Fellinilaan 130, 1325 VP Almere





Het Almere van onz

Ze zijn bijna dagelijks met de stad bezig. Moeten er van alles ov riete plekje van Almere? Roodschrift verzamelde de voorkeuren leen een blik op de stad, maar ook op onze raadsleden.

Kerim Iskender, Poort

Ik wist al snel waar in Almere ik een selfie zou maken. Achter mij zichzelf niet bijzonder, maar dat ik het zelf heb kunnen bouwen n ale plek is. Maar dat is niet de enige reden. Zelf bouwen, in een n groeiende stad, is voor mij ook echt een voorbeeld van wat Alme ren, een beetje zoals de eerste Almeerders dat deden, alleen dar stad voor Almeerders opgebouwd door Almeerders. Mooi om te maken.

Ciska van Rijn, Archerpad

Eigenlijk ben ik geen mens van één favoriete plek, stad, muziekal meer van lijstjes, waarvan de samenstelling, afhankelijk van mijn Almere die deel uitmaakt van mijn lijstje met favoriete plekken is open plas, maar het meer intieme deel bij het duikcentrum, camp Rustig, dichtbij het centrum, waar het voor allerlei watervogels e En ook mensen weer kunnen bijkomen van het jachtige stadsleve rustig blijven. Dit wordt Floriade. Ik verwacht dat onze wethoude doen om van dit gebied een parel voor Almere te maken. En moc voor doen, wat ik niet verwacht, dan zal ik hem persoonlijk aan z

John van der Pauw, Sluiskade

In Almere Haven heb ik gesolliciteerd naar de functie van Sociaal ik aan de Kerkstraat begonnen als Sociaal Raadsman. In Almere H huurwoning. In Almere Haven woon ik met mijn echtgenote.

Jerzy Soetekouw, Stadhuisplein

Mijn favoriete plek is het Stadhuisplein in Almere Stad. Letterlijk van de stad. Aan dit plein vindt zowel de Politieke Markt als de re mooie zaterdag in november komt hier een bonte verzameling A achtergrond de Nieuwe Bibliotheek. Op zo'n dag biedt dit plein a bieden aan kleuren, geuren en verhalen.

Hassan Buyatui, 't Oor

Busstation 't Oor. De eerste maanden dat ik in Almere was, ging i sterdam. Iedere ochtend wachtte ik bij 't Oor op bus 157, die rich ging. De omgeving vond ik zo bijzonder dat ik daar in mijn vrije tij ontspanning. Ik fietste vanuit Filmwijk, langs het Flevoziekenhuis, ben je bij het Atlantisstrand langs het Weerwater. Op een dag be Tot mijn verbazing kwam ik bij Haddock en vervolgens bij het Atl Weerwater ontdekt. Zo ging ik vaker rondjes maken als het weer de politiek in het kader van Floriade het rondje Weerwater alsno

e fractie

**er vinden. Maar wat is hun favo-
. De antwoorden geven niet al-**



zien jullie mijn huis in Poort. Op
maakt dat het voor mij een speci-
ieuw stadsdeel, in een altijd
re Almere maakt. Lekker pionie-
meer dan dertig jaar later. Een
zien, mooi om deel van uit te



bum, film, enzovoort. Ik ben
stemming, wisselt. Een plek in
het Weerwater. Niet die grote
ping, Vogeleiland en Utopiatoren.
n andere dieren goed toeven is.
en. Deze plek zal niet lang meer
r Henk Mulder er alles aan zal
cht hij daar onvoldoende zijn best
'n jasje trekken.

Raadsman. In Almere Haven ben
Haven stond mijn eerste Almeerse

en figuurlijk het kloppende hart
eguliere markt plaats. Op een
lmeerders bij elkaar met op de
l het moois dat onze stad heeft te



k dagelijks met de bus naar Am-
ting Amsterdam Amstelstation
d fietsend heen ga. Meestal voor
door Stedenwijk-Midden en dan
sloot ik andere kant uit te gaan.
antisstrand: ik heb het rondje
dat toeliet. Vijftien jaar later wil
g realiseren.

John van der Pauw vecht voor betaalbaar wonen in Almere

‘Nadruk ligt teveel op commercie’

Een stad met bijna 80.000 woningen moet een paradijs zijn voor iemand die alles op het gebied van woningbouw volgt. Kritisch volgt. John van der Pauw, fractievoorzitter PvdA in Almere, raakt zelden uitgepraat over zijn specialisme. Hij droomt waarschijnlijk over wonen, als het geen nachtmerries zijn. Roodschrift maakte hem diep in de nacht wakker.

“Mijn drive op het gebied van wonen stoelt op twee elementen: de primaire voorzieningen die ervoor zorgen dat mensen kunnen leven. Naast brood op de plank is wonen daar één van. Je hebt een dak boven je hoofd nodig.”

Het is John er vooral om te doen woningen voor inwoners met een laag inkomen veilig te stellen. Een lastige opgave, vindt hij zelf. “In de afgelopen acht jaar is het besef gegroeid dat betaalbaarheid belangrijk is. Het vervelende is alleen dat corporaties dure apparaten zijn. Zij hanteren het principe dat ze, om hun kerntaken voor minima te kunnen betalen, dure koopwoningen bouwen om aan de vraag van meer vermogende mensen te voldoen. Ik heb alleen nog nooit iemand zien verantwoorden hoeveel winst er uit die koopwoningen komt.”

”Ik maak al een aantal maanden een overzicht van de huurwoningen in Almere. Sinds een maand kijk ik ook naar de vrije sector. In de sociale sector zie je dat woningen die worden aangeboden binnen heel korte termijn verhuurd worden. In de dure vrije sector zie je dat het langer duurt voordat ze deze woningen verhuren. Dus daar gaat het niet zo makkelijk.”

John realiseert zich dat de Almeerse woningmarkt afhankelijk is van wat er in Den Haag bepaald wordt. “De corporaties lopen nu tegen het beleid van minister Blok aan. Hij zegt dat zij zich niet meer op de markt moeten begeven. Er wordt een splitsing gemaakt tussen sociale huisvesting, waar een speciaal stelsel voor is, en de rest van de woningmarkt. Woningcorporaties krijgen de keuze beide activiteiten duidelijk te scheiden, of de activiteiten in de vrije sector in een andere organisatie onder te brengen en te verkopen.”
”Er is nu een veel te grote focus op commercie. Dat heeft geleid tot wat anderen wel noemen paleizen van de woningbouwcorporaties, de kantoren van de corporaties. Je ziet dat ook in het onderwijs, van die hele luxe kantoren waar de directie zit. Het kan ook anders, sober in plaats van luxe. En dan heb je meer geld voor hetgeen waar je het in wezen voor doet.”

”Wanneer je in eerste instantie naar de toekomstige wijk Oosterwold kijkt, denk je dat het boerenland is. Maar het zijn allemaal kavels die verdeeld zijn onder ontwikkelaars, speculanten en corporaties. De corporaties hebben in het Oosterwold voor miljoenen euro’s aan bezit. En wie betaalt daar uiteindelijk de rente? De huurder. Zo’n mislukt woningbouwproject waarbij je woningen in de markt zet en je maakt er verlies op. Wie betaalt dat? De huurder.”

Waar ik van schrik is dat veel woningen in Almere met subsidie, dat wil zeggen op goedkope grond, gebouwd zijn. En deze woningen moeten nu wel 800 euro in de maand opbrengen. Dat is dus geen gesubsidieerde woningbouw meer, maar er zit wel goedkope grond onder. Dit kan omdat Den Haag vergeten is iets te regelen. Toen de corporaties verzelfstandigden zijn er geen afspraken gemaakt over wat men zou doen wanneer de woningen bijvoorbeeld veel te duur werden, of als ze niet verkocht konden worden. Ik vind dat je het geld dat in de grond zit en dat van ons allen is, terug zou moe-



Is dit nu scheefwonen?



ten geven aan de overheid. Dat is niet geregeld. Dit heeft er ook toe geleid dat we in Almere heel weinig (sociale) huur hebben, maar wel een enorme hoeveelheid koopwoningen. En die koopwoningen staan nu voor een deel onder water.

Sociale huur in Almere is duur. Er worden sociale huurwoningen aangeboden tot 699,48 euro per maand. Het is maatschappelijk onverantwoord wat de corporaties doen. Ik kwam laatst een 19-jarig meisje tegen, een jonge moeder. Ze gaat nog naar school, heeft studiefinanciering en heeft dus een inkomen dat lager is dan een bijstandsuitkering van een volwassene. En zij heeft elke maand, als je puur naar de huur kijkt, een gat van 150 euro in haar budget. En die woning is haar afgelopen mei verhuurd door één van die corporaties hier. Zij hebben gekeken naar haar inkomen of hebben bepaald dat zij op basis van haar inkomen dit huis kon huren. Ik vind het echt onverantwoord.

Bij de coalitieonderhandelingen zijn we het erover eens geworden dat een huur van 699 euro niet betaalbaar is voor iemand met een laag inkomen. We leven hier echter niet in een vacuüm en hebben met landelijke wetgeving te maken. Volgend jaar wordt de Huisvestingswet gewijzigd. Ik maak me zorgen dat de ontwikkelingen dan weer teniet gedaan worden. Gelukkig hebben ze in Utrecht het probleem ook al gesignaleerd. Ook daar wordt gekeken of er weer een relatie tussen inkomen en maximaal te betalen huur zou moeten worden bepaald, want het gaat gewoon fout.

John: “Toen ik begon als gemeenteraadslid werd er meer verkocht dan er werd bijgebouwd in de sociale sector. Daar heb ik me druk over gemaakt. En toen daar aandacht voor kwam, op de Politieke Markt enzo, en ze daarmee een minder vrolijk, minder fraai gezicht kregen, toen zag je opeens de verkopen dalen. Maar na verloop van tijd, toen ze gewend waren aan het geluid, begonnen er weer meer verkocht te worden. En ik ben ook wat dat betreft benieuwd naar wat er in de Woonbrief staat, want dat is iets waarvan ik zeg: “Daar moet wat aan gebeuren.”

”Corporaties bouwen geen woningen meer omdat er gewoond moet worden, ze bouwen woningen omdat ze vastgoedbezitter zijn. Omdat dat vastgoed waarde heeft. Die waarde willen ze uiteindelijk verzilveren.”

“Ik denk dat we er nu slechter voor staan dan in 2008, als je kijkt naar het totale aanbod. Ik maak nu die weekoverzichten en dan zie je dat meer dan de helft van de woningen gewoonweg te duur is, te duur voor de doelgroep. Toch wordt die doelgroep daarin gezet en dat ga je op enig moment tegenkomen. In ontruimingen, in huurachterstanden, noem maar op. En daar is uiteindelijk niemand bij gebaat. Ook de corporaties niet.”

“Voor betaalbaar wonen is IbbA (‘Ik bouw betaalbaar in Almere’) natuurlijk een prachtig initiatief, maar er zitten ook risico’s aan. Je weet maar nooit hoe het met de markt gaat. Verder denk ik dat er in de markt partijen zijn die willen ontwikkelen zoals wij dat willen. Namelijk dat zij wel op goedkope grond kunnen bouwen, maar dat er wordt afgerekend als die woningen niet meer betaalbaar zijn. Daar gaan we mee experimenteren.”

“Verder wil onze wethouder, Henk Mulder, zich inzetten voor betaalbare woningen. Hij richt zich op een aanbod tot 580 euro. Maar of we dat gaan halen met de dames en heren die op dit moment de baas zijn bij de corporaties, dat weet ik niet. De Alliantie heeft een nieuwe directeur, dus wie weet? Nieuwe mensen, nieuwe kansen…”

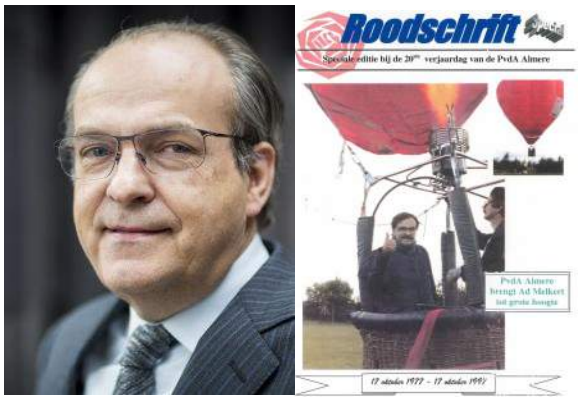


Ad Melkert even terug in Almere

‘De crisis kwam van rechts’

Midden jaren ’80 kwam Ad Melkert kwam Almere Haven en werd voor Flevoland de kandidaat van de PvdA voor de Tweede Kamer. Een enkele keer verscheen hij op een ledenbijeenkomst. Eén keer werd zijn gezicht afwisselend wit en groen toen hij tijdens een campagne in Haven opsteeg met een luchtballon. De ‘kroonprins’ van Wim Kok wordt er niet graag aan herinnerd.

Voor Roodschrift kwam hij onlangs, over uit Washington waar hij woont, naar Tante Truus. Praten over het rapport ‘De bakens verzetten’ dat op verzoek van Hans Spekman adviseert hoe, vanuit de sociaaldemocratie, met een andere blik gekeken kan worden naar duurzame groei, sterke samenleving en een duurzaam Europa. En, oh ja, dat moest dan verbonden worden aan de politieke agenda van ons land.



Ad Melkert na en voor de ballonvaart

Zijn commissie maakte een analyse van de oorzaken van de huidige financiële crisis; ging daarbij terug naar de tijd van de ‘revolutie’ waarvan Reagan en Thatcher de symbolen waren. Markt en met name de vrijheid voor financiële ondernemers en instituties moesten een stuk groter worden.

Melkert: “Deze lijn is de oorzaak geweest van de crisis en je kunt zeggen dat de crisis van rechts kwam. Maar links gaat niet vrijuit. Deels was de druk te groot om te weerstaan. In de discussie over deregulering en het bereikte compromis ging het om de vraag: wie heeft het voor het zeggen, ondernemers, financiële wereld of de regering. We hebben ons te veel laten meetrekken door ‘succesvolle’ ondernemers en leiders. Zij bepaalden het gezicht, jaren van groei, bomen tot in de hemel. Succes kwam niet vanuit de politiek maar vanuit banken die explodeerden, ABN met zijn vergezichten van grootste mondiale bank. Zelfs pensioenfondsen gingen hierin mee.”

“‘De bakens verzetten’ geeft aan dat de crisis ons heeft geleerd dat de verheerlijking van het onbegrensde individu heeft geleid tot heb- en spilzucht van een kleine minderheid, die vervolgens de kosten afwentelde op ons allemaal. In die zin kwam de crisis van rechts.”

“Ook het financiële beleid van de Europese Unie werd teveel vanuit die visie bepaald. De Raad Economische en Financiële Zaken kwam het vaakst bijeen en maakte de dienst uit zonder de anderen daarbij te betrekken. Zij zetten de lijnen uit. Dit leidde tot scheefgroei op het gebied van cultuur, houding en mentaliteit. Dit moet weer in evenwicht gebracht worden, het gaat om mensen, die willen werk, eerlijker delen, minder ongelijkheid in inkomen. Dit vereist een meer activistische politiek.”

“Dit moet je niet loslaten, want de mondiale markten weten daar wel raad mee en spelen elkaar de bal toe. Die kleine elite wordt daar beter van, de grote massa komt in de verdrukking. Dat jouw kinderen het beter krijgen dan jezelf is dan ineens niet vanzelfsprekend meer. Daar gaat het rapport over”, besluit Melkert.

Op de vraag hoe de PvdA hierin moet opereren zegt hij: “In de partij moet ruimte zijn om meer pro-actief te investeren. Binnen de bestaande kaders zijn veel meer mogelijkheden dan nu benut worden. Ook in Europees verband moet Europa zich meer als grootmacht gedragen en verantwoordelijkheid nemen om de economie aan te zwengelen.”

Ad wijst op verschillen die bestaan tussen Duitsland en andere Zuid-Europese landen. Terecht dat deze landen worden uitgedaagd om in een aantal opzichten de eigen regels bij te stellen, hun markten meer open te stellen, flexibiliteit op de arbeidsmarkt toe te staan, werken voor je inkomen en later met pensioen, in plaats van het ergens anders weg te halen.”

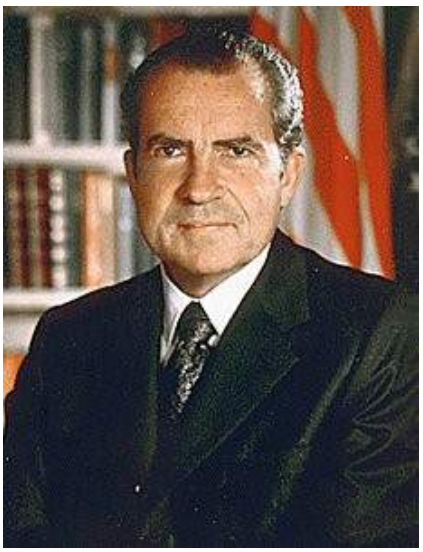
“De stabiliteit van Europa wordt ernstig op de proef gesteld als we te weinig stil staan bij de kaalslag aan werkloosheid. Binnen de coalitie moet de PvdA hier meer aan sjorren, niet per se aan systeemkwesties als pensioen en hypotheek - ook belangrijk - maar die raken niet het hart van wat er nu aan de hand is. Het gaat om het aanjagen van de economische groei en niet alleen maar terugdringen van het begrotingstekort.”

“Er zou meer aandacht moeten zijn voor werkgelegenheid en de EU-lidstaten zouden moeten afspreken dat werkloosheid niet de 5 procent te boven gaat. Geen baangarantie, wel de zekerheid dat niemand langdurig aan de kant zal staan. Het is hierbij wel noodzaak dat kosten van arbeid zo laag mogelijk moeten zijn en Ad pleit dan ook voor verlaging van belasting op arbeid om te voorkomen dat werkgevers kiezen voor computers en automatisering in plaats van mensen.

Gratis geld voor alle Almeerders?

Je kunt ervan leven. Het basisinkomen waarvan het idee onlangs weer opdook, geeft iedereen precies genoeg geld en de rest moet de burger zelf verdienen – of niet. Journalist Rutger Bregman rakelde het op in een boek. Zijn idee: iedereen van een bepaalde leeftijd gratis geld geven, dat wil zeggen zonder voorwaarden vooraf, zoals het bij de AOW gaat, is een perfecte manier om iedereen van een bestaansminimum te voorzien. Roodschrift polst de lokale politici over het idee of dat in Almere moet.

Wie het idee dat Bregman bespreekt niet kent, kan zijn speech erover beluisteren op Youtube (http://www.youtube.com/watch?v=aIL_Y9g7Tg0). Hij vertelt onder meer dat nota bene Richard Nixon, een republikein, het basisinkomen in 1970 al door het Congres en de Senaat kreeg. Verrassend is ook welke tegenargumenten al door de wetenschap zijn ontkracht.



Richard Nixon

Almere als proeftuin voor het basisinkomen. Raadsleden vroegen we te reageren op de speech. Zou niet eens onderzocht moeten worden of een basisinkomen in Almere een goed idee is? En zo ja, Almere als proeflocatie naar voren te schuiven? Er kwamen reacties van GroenLinks, OPA/Almere Partij, ChristenUnie, D66, VVD en uiteraard de PvdA. Hieronder de oogst, noodgedwongen ingekort. Op de website staan de volledige reacties.

Fractievoorzitter Willy-Anne van der Heijden van **GroenLinks** was heel resoluut: “Wij vinden dit voorstel een slecht idee en gaan niet meewerken aan uitwerking ervan.”

De **ChristenUnie** vindt het idee zeker interessant. Maar fractievoorzitter Roelie Bosch heeft wel moeite met de achterliggende gedachte. ‘Gratis geld’ stuit in haar ogen op een Bijbels principe dat je iets bijdraagt aan je eigen levensonderhoud, naar de mate waarin je dat kunt.

Bob Fonhof, fractievoorzitter van **Almere Partij/OPA**, is duidelijk vóór. Omdat het huidige monetaire stelsel geen stand zal houden. “De Cananefaten hadden geen geld, maar leefden voorbeeldig en hadden alles voor elkaar over.”

Martine van Bemmel, vicefractievoorzitter van **D66**, meldt dat D66 erg kritisch is over een basisinkomen: “Gratis geld bestaat niet.” De belastingen zouden enorm stijgen, wat werk minder lonend maakt en met een basisloon ziet Van Bemmel toch al de motivatie om te werken afnemen.
Ze kritiseert ook het voorbeeld van het Canadese stadje Dauphin, dat Rutger Bregman vaak noemt. “In dit stadje is bij wijze van experiment het basisinkomen ingevoerd en de resultaten waren zeer positief. Wat Bregman echter niet vertelt, is hoe dit experiment werd gefinancierd: het werd namelijk grotendeels bekostigd met geld van de federale overheid. Geld dat anders gebruikt zou zijn voor andere Canadezen.”
D66 is wel zeer voor armoedebestrijding, maar Van Bemmel mikt op werk en het versterken van de economie. “Werken is de beste bestrijding van armoede.”

Irene van Hooff, **VVD**-raadslid, houdt wel van “een politiek-filosofische discussie. Zeker wanneer dit soort utopische scenario’s in het verschiet ligt.” Maar dan legt ze uit dat een onderzoek naar een basisinkomen in Almere - laat staan een experimentele invoering ervan - niet past bij het mensbeeld van de VVD. Dat de overheid onderwijs regelt en een sociaal vangnet is prima, maar verder graag zo min mogelijk overheidsbemoeienis en betutteling, vindt Van Hooff. “Geen gezeik, iedereen rijk, is wat ons betreft prima; maar niet als het van bovenaf wordt opgelegd.”

Allemaal mooi, maar het is wederom ‘njet’. Als we hier stoppen is Bob Fonhof de enige voorstander zonder voorbehoud. Maar er kwam natuurlijk ook een reactie van onze eigen Jerzy Soetekouw, de woordvoerder armoedebeleid van de **PvdA**: “In deze tijden zijn we naarstig op zoek naar nieuwe oplossingen voor onze sociaal economische problemen. … Een Almeerse pilot ‘gratis geld voor iedereen’ zou mogelijk uitkomst kunnen bieden voor de vele werkloze mensen die onze stad nu rijk is.”

En hij stipt daarbij nog eens het voorbeeld van Rutger Bregman aan, van die dertien Londense daklozen, die met gratis geld beter geholpen waren dan met jaren traditionele hulpverlening. “De totale kosten waren voor de samenleving lager dan in de oude situatie.” Zeven keer lager zelfs.

Conclusie: het pilot-voorstel met alleen Almere Partij/OPA en de PvdA vóór, haalt geen meerderheid.

(Lees de volledige reacties op almere.pvda.nl)

Ineke Smidt en Herman Linzel:

‘Ook nu gaat in de zorg niet alles goed’

Als op 1 januari de kruitdampen van het vuurwerk zijn opgelost en de laatste oliebollen worden verorberd, heeft de gemeente enkele nieuwe taken. Verzorging van Almeerders met een beperking is er een van. Ontvangers van zorg zijn ongerust over de operatie waarbij het rijk veel verantwoordelijkheid aan de gemeente overdraagt. Voor wie nu leunt op de zorg wordt 2015 een overgangsjaar. Nieuwe hulpvragen worden direct geconfronteerd met veranderde criteria. Er wordt gekeken wat de aanvrager zelf kan, wat goedkoper kan en hoe de behoefte aan zorg verminderen kan.

Twee specialisten in de PvdA zijn jaren betrokken bij de voorbereiding van de Wmo-operatie (Wet maatschappelijke ondersteuning): voormalig zorgwethouder Ineke Smidt en oud-huisarts Herman Linzel, als voorzitter van de Wmo-raad betrokken bij de ingrijpende veranderingen.

Ze vinden elkaar in het antwoord op de vraag of ze blij zijn met de veranderingen. Ineke: “Ik juich toe dat zorg en ondersteuning verantwoordelijkheid van de gemeente worden.” Herman: “Op zich vind ik het prima. We hebben jarenlang gedacht dat de markt de problemen wel zou oplossen. Maar de kosten stegen exponentieel. Daarmee komt ook de solidariteit onder druk te staan. Als we zo doorgaan verdubbelen over een paar jaar de AWBZ-kosten. Dan is de zorgpremie niet meer op te brengen en wordt het basispakket verder uitgehold.”

Ineke legt uit dat de naderende veranderingen haar niet hebben overvallen. “We wisten dat er megagrote bezuinigingen kwamen, die je niet met gewone methoden opvangt. We begonnen al in 2011 met alle betrokkenen te overleggen of we andere vormen van zorg en ondersteuning konden bedenken. Maar het is niet alleen bezuinigen. Het gaat om cultuur- en gedragsverandering. Zorgaanbieders moeten eraan wennen dat de politiek hen aanstuurt. Professionals moeten er rekening mee houden dat we meer verwachten dan dat zij protocollen en procedures volgen. Burgers moeten zich realiseren dat de overheid niet al hun problemen kan en wil oplossen – dat zij een eigen verantwoordelijkheid hebben. Gelijktijdig moet het stadhuis ervan doordrongen zijn dat kwetsbare mensen op ondersteuning moeten kunnen rekenen.”



Herman: ‘Impact van eenzaamheid onderbelicht’

“Nee, het is nog niet allemaal geregeld”, constateert Herman. “De gemeente is nog bezig met de aanbesteding van de werkzaamheden in de zorg. Wijkteams moeten nog geformeerd worden. Er is nog niets getekend”, beklemtoont hij begin november. “Zeker is dat mensen met een beperking langer thuis moeten blijven. Ze krijgen meer regie over de hulp die ze nodig hebben. Hoe het uitvalt voor



Ineke: ‘Bezuinigingen zijn veel te heftig’

Almeerders die eerst onder de AWBZ vielen, moeten we in 2015 en 2016 ervaren.”

Paniek over wegvallen van zorg is volgens Ineke onnodig: “Er zal altijd hulp zijn. De gemeente is daar verantwoordelijk voor. Maar het is niet altijd dezelfde hulp die de aanvrager verwacht. Onderzoek wijst uit dat mensen vaak een aanvraag doen die hun probleem niet oplost. Daar kom je alleen achter met dóórvragen. En natuurlijk zal er wel eens iets misgaan. Maar ook nu gaat het niet altijd goed. Veel mensen zijn ontevreden over de bureaucratie. Volwassenen én jongeren krijgen nu absoluut niet de zorg die ze nodig hebben. Om maar te zwijgen over de jongeren die met 18 jaar onvoorbereid uit de jeugdzorg gegooid worden. Dat moet anders.”

Herman ziet wel het gevaar dat ouderen straks minder thuiszorg krijgen. Hun omgeving staat nog niet klaar om dat gat op te vullen. “Het gaat om eenzame ouderen, om licht verstandelijk gehandicapten, psychiatrische patiënten en om mensen die lichamelijke zorg behoeven. Twintig procent van de bevolking. Veel ouderen zijn erg eenzaam. De impact daarvan op de gezondheid is groter dan van suikerziekte. Dat krijgt veel te weinig aandacht.”

Ze zijn eensgezind over de bezuinigingen. Ineke: “Dat deze operatie gepaard gaat met grote bezuinigingen op elk terrein, vind ik onbegrijpelijk. Ook van onze partij. Iedereen weet dat reorganisaties eerst geld kosten en pas na één of twee jaar de winst van efficiënt en zuinig werken opleveren. Bezuinigingen op dagbesteding, sociale werkplaats, arbeidsintegratie en huishoudelijke hulp vind ik veel te heftig.”

Beide partijgenoten hebben een lijstje aandachtspunten voor onze fractie. “De mensen die het werk moeten doen, welzijnswerkers, personeel van gezondheidscentra en opbouwwerk moeten ook de mogelijkheden krijgen om het in samenwerking te doen. Dus bijvoorbeeld niet bezuinigen op maatschappelijk werk! Je moet investeren in die frontlinie, dan kun je op andere terreinen besparen”, is de tip van Herman. Ineke onderschrijft dat en waarschuwt voor het spook van bureaucratie. Ook wil ze dat het effect van wijkteams bewaakt wordt. Raadsleden moeten volgens haar oog hebben voor jeugdzorg aan 18-plussers en voor gehandicapten. Ze vraagt zich af of er voldoende faciliteiten zijn voor ouderen die langer thuis blijven wonen. Ineke: “Je moet voorkomen dat iemand ernstig vervuilt of wekenlang dood in huis ligt.”

Cultuurwethouder Frits Huis:

‘Mijn kerstrapporten waren vaak abominabel’



Hij was vanaf 2002 al eens wethouder voor Leefbaar Almere. Maar na muiterij en zetelroof in de fractie ruilde hij na drie jaar het warme collegepluche ongaarne in voor een raadsplek, “want de fractie moest gesaneerd worden”. In 2002 vond onder andere de PvdA dat de schreeuwers van Leefbaar, vooral groot geworden door hun kruistocht tegen het invoeren van betaald parkeren, hun verantwoordelijkheid moesten nemen.

Vóór 2002 was Leefbaar mordicus tegen een (duur) theater, maar bij de collegeonderhandelingen draaiden de nieuwkomers 179 graden.

“Verkiezingsbeloften kun je niet altijd waarmaken”, zegt hij nu. Sinds 21 mei 2014 is hij opnieuw wethouder, in een college met D66, VVD, PvdA en CDA. Nu met zware portefeuilles als stedelijk beheer, parkeerbeleid, milieu en kunst en cultuur. Vooral over dat laatste een gesprek, op z’n Leefbaars, dus aan de keukentafel met een mooie Chardonnay Single 2009, met Frits Huis (64), die precies 45 jaar geleden als journalist bij De Telegraaf begon. We tutoyeren.

Ik heb een paar mensen gepolst om je te typeren. Het is geen kerstrapport, hoewel… De oogst: innemend, humoristisch, eloquent, creatief en taalvirtuoos. Prachtig allemaal, maar ook: onvoorspelbaar.

“Mijn kerstrapporten? Die waren vaak abominabel. In mijn beginjaren als wethouder was ik wellicht soms onvoorspelbaar. Rob Beuse noemde me eens ‘de man met twee gezichten, dr Jekyll en mr Hyde’. Ik heb het idee dat dat nu anders is.”

Popmuziek is deel van zijn eigen cultuur, vroeger thuis was het meer van de operette. Een inspirerend voorbeeld: All I need is the air that I breathe van The Hollies, noemt hij na diep graven. “Een totaal geschifte smaak heb ik, en heel gevarieerd tevens.” Hij is opgegroeid in een arbeidersgezin in Amsterdam-West en bespeelt geen instrument, laat staan de tweede viool. “Dirigeren doe ik wel graag.” Literatuur heeft zijn absolute voorkeur.

Wat hoort er in dit rijtje niet thuis: schouwburg, Casla, Corrosia, bibliotheek, Glasbak, Paviljoens?

“De Paviljoens, want dat is opgeheven. En Casla, dat we als gemeente helaas niet overeind konden houden. Doodzonde.” Bij de laatste begrotingsbehandeling zijn de bezuinigingen op de bibliotheek en Corrosia deels ongedaan gemaakt en er komt een onafhankelijk Cultuurfonds, als aanjager. “Wie met echt goeie projecten komt, kan daaruit geld krijgen.”

Pessimisten zeggen: Almere begint een culturele woestijn te worden…

“Er heeft inderdaad een kaalslag plaatsgevonden. Er moet weer een klimaat komen waarin Kunst en Cultuur worden ontzien. Voor Leefbaar is dat een pijler onder de samenleving; misschien een wat atypische uitspraak voor een toch sociaaldemocratische partij als die van ons. Wij zijn soms dan misschien wat conservatief en pragmatisch, wat boertig ook, maar cultuur móét.”

“En cultuur is absoluut niet alleen voor de elite, zoals de Almeerse PVV zegt. Dat accepteer ik niet. Je moet alle groepen bedienen. Laten we niet het chagrijn de stad in halen. Als PVV, ChristenUnie en deels ook de SP hun zin kregen, zou het hier qua cultuur een stuk minder aangenaam zijn. De ChristenUnie wilde acht ton overhevelen van cultuur naar zorg; gelukkig sneuvelde dat voorstel.”

Wil je graag suggesties om slim te bezuinigen?

“Kijkend naar mijn portefeuille stedelijk beheer: als bewoners meer en meer aan zelfbeheer doen, moet wat we uitsparen weer geïnvesteerd worden in de openbare ruimte. De Wierden is daar een mooi voorbeeld van, maar ook sommige plekken in Buiten.”

Uit het verkiezingsprogramma van Leefbaar Almere:

‘Cultuur is een ondergeschoven kind in Almere. Volkomen ten onrechte. Een stad zonder cultuur heeft geen ziel.’

Heb je voor de lezers een stemadvies voor de Statenverkiezingen in maart?

“De PvdA heeft landelijk de gewoonte om op de verkeerde momenten de verkeerde dingen te doen. Maar dat vind ik ook wel weer charmant. En het komt altijd weer op z’n pootjes terecht. Ik heb landelijk geen vaste partij, maar wel altijd links. Geen SP, dat is me iets te makkelijk. Mijn advies: stem in maart in elk geval progressief. En dat zeg ik, net als al het voorgaande trouwens, natuurlijk op persoonlijke titel, niet als collegelid; ze moeten niet zeiken…”

Onder de leden

Port Betaald postnl

In Roodschrift maken we kennis met een Almeers PvdA-lid. Met Erik Theunissen bijvoorbeeld. Woont sinds 1991 in onze stad en is elf jaar lid van de PvdA.

Voor hem deze keer drie actuele vragen.

Hoe denk jij over de uitbreiding van de capaciteit van het asielzoekerscentrum in Almere?



Er zijn meerdere humanitaire crises in de wereld en miljoenen mensen hebben huis en haard verlaten. Almere moet op nationaal niveau verantwoordelijkheid nemen, zoals Nederland – ik vind: te weinig - verantwoordelijkheid neemt op internationaal niveau. Hoewel nadrukkelijk een secundair argument, is het ook nog eens goed voor de lokale economie en diversiteit.

Denk je dat het sociaal leenstelsel een positief effect zal hebben op het hoger onderwijs?

Toen ik zelf nog studeerde was ik voor, maar ik ben van mening veranderd. Uit onderzoek blijkt dat alleen al het woord 'lening' een drempel opwerpt om te gaan studeren en/of een tweede studie te doen. Nederland heeft een kenniseconomie, onderwijs moet daarom niet alleen toegankelijk zijn, we moeten er alles aan doen drempels voor onderwijs laag te maken.

Vind jij dat Nederland grondtroepen moet inzetten om IS in Syrië en Irak te bestrijden?

We kunnen niet alle problemen met oorlog oplossen. Die in het Midden-Oosten hef je niet op door IS uit te schakelen. De geschiedenis leert dat oorlog niet zo effectief is als we willen. En de situatie daar is te ingewikkeld voor één oplossing. Inzet van grondtroepen moeten we niet uitsluiten.

Afzender:

PvdA Almere

p/a Fellinilaan 130

1325 VP Almere